

## 密码学门限签名系列

# 第 7 课: GG20 门限签名

lyndell 博士

新火科技 密码学专家 [lyndell2010@gmail.com](mailto:lyndell2010@gmail.com)

### 目录

#### 密码学基础系列

1. 对称加密与哈希函数
2. 公钥加密与数字签名
3. RSA、环签名、同态加密
4. 承诺、零知识证明、BulletProof 范围证明、Diffie-Hellman 密钥协商

#### 门限签名系列

5. Li17 两方签名与密钥刷新
6. GG18 门限签名
7. **GG20 门限签名**
8. CMP20 门限签名
9. DKLS18 两方/20 门限签名
10. Schnorr/EdDSA 门限签名

zk 系列

11. Groth16 证明系统
12. Plonk 证明系统
13. UltraPlonk 证明系统
14. SHA256 查找表技术
15. Halo2 证明系统
16. zkSTARK 证明系统

## 1. 预备知识

### 1.1 Paillier 同态加密

**密钥生成:** 生成两个长度相同的大素数  $p, q$ ,  $p \neq q$ , 满足  $\gcd(pq, (p-1)(q-1))=1$ ; 计算  $n := p \cdot q$ ,  $\lambda := \text{lcm}(p-1, q-1)$ ; 分式除法函数

$L(y) = (y-1)/n$ ; 令  $g = n+1 \in \mathbb{Z}_n^*$ , 使得  $\mu = (L(g^\lambda \bmod n^2))^{-1} \bmod n$  存在。公钥为  $n$ , 私钥为  $p, q$  或  $\lambda$ 。

**加密:** 消息  $m \in \mathbb{Z}_n$ , 选择随机数  $r \in \mathbb{Z}_n^*$ , 计算密文  $c := g^m \cdot r^n \bmod n^2$ 。

**解密:** 输入密文  $c \in \mathbb{Z}_{n^2}$ , 如下计算解密  $m := \frac{L(c^\lambda \bmod n^2)}{L(g^\lambda \bmod n^2)} \bmod n$ 。

给定两个密文  $c_1, c_2 \in \mathbb{Z}_{n^2}$ ,  $c_1 = \text{Enc}_{pk}(m_1), c_2 = \text{Enc}_{pk}(m_2)$

密文加法同态  $\oplus$  :  $c_1 \oplus c_2 = c_1 c_2 \bmod n^2$ , 则  $c_1 \oplus c_2 = c_1 c_2 \bmod n^2 = Enc_{pk}(m_1 + m_2 \bmod n)$ ;

随机数与密文乘法同态  $\otimes$  :  $a \in Z_n, c = Enc_{pk}(m)$ , 则  $a \otimes c = c^a \bmod n^2 = Enc_{pk}(a \cdot m \bmod n)$ 。

## 1.2 份额转换协议 MtA

协议描述

输入: Alice 输入 **保密数据**  $a$ , Bob 输入 **保密数据**  $b$ ;

输出: Alice 获得 **保密数据**  $\alpha$ , Bob 获得 **保密数据**  $\beta$ ;

功能: 不知道对方的保密数据, 且  $ab = \alpha + \beta$ 。

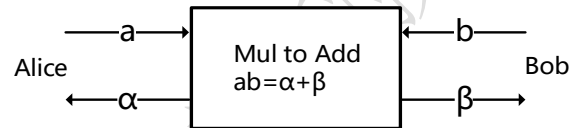


图 1. 份额转换协议

	Alice	Bob
1	Paillier 公钥为 $pk$ , 选择随机数 $a \in Z_n$ , 计算 $c_1 := Enc_{pk}(a)$ 。 发送 $c_1$ 与 zk-RangeProof 范围证明 $zkRangeProof\{a \mid a < q^3, c_1 = Enc_{pk}(a)\}$	
2		接收 $c_1$ 与范围证明 $zkRangeProof\{a \mid a < q^3, c_1 = Enc_{pk}(a)\}$ <b>校验</b> 范围证明;

		<p>选择 2 个随机数 <math>b, \beta' \in Z_n</math> , Paillier 同态计算</p> $c_2 := (b \otimes c_1) \oplus Enc_{pk}(\beta') = Enc_{pk}(ab + \beta' \bmod n), B := g^b。$ <p>令加性份额为 <math>\beta</math> , 其中 <math>\beta = -\beta' \bmod n</math>。</p> <p>发送 <math>c_2</math> 和 zk-RangeProof-DL 范围证明</p> $zkRangeProof \{b, \beta' \mid b < q^3, \beta' < q^7, c_2 = (b \otimes c_1) \oplus Enc_{pk}(\beta'), B = g^b\}$
3	<p>接收 <math>c_2</math> 和 zk-RangeProof-DL 范围证明</p> <p><b>校验</b> zk-RangeProof-DL;</p> <p>解密 <math>c_2</math> 获得 <math>\alpha</math> , 其中 <math>\alpha = ab + \beta' \bmod n</math></p>	
	<p>分析: Alice 与 Bob 不知道对方的保密数据, 但是保密数据满足关系</p> $\alpha + \beta = (ab + \beta') + (-\beta') = ab$	

## 1.3 零知识证明

### 1.3.1 零知识证明 1

证明: 知道 Pedersen 承诺秘密。

对第 3 步的零知识证明  $ZK \{ \sigma, l \mid T = \sigma \cdot G + l \cdot H \}$  补充。

**初始化:** 椭圆曲线生成元为  $G$ ，标量域为  $F_r$ ，基域为  $F_q$ ；

用户秘密为  $\sigma, l$ ，公开输入为  $T, G, H$ ，满足离散对数关系  $T = \sigma \cdot G + l \cdot H$ 。

- 1: (**承诺**) 选择随机数  $a, b \in F_r$ ，计算  $R := a \cdot G + b \cdot H$
- 2: (**挑战**) 计算随机数  $c := \text{Hash}(T, G, H, R) \bmod |F_r|$
- 3: (**响应**) 计算  $t := a + c \cdot \sigma \bmod |F_r|, u = b + cl \bmod |F_r|$ ，发送  $(R, t, u)$
- 4: (**验证**) 计算随机数  $c := \text{Hash}(T, G, H, R) \bmod |F_r|$ ，如果等式  $t \cdot G + u \cdot H = R + c \cdot T$  成立，则接受，否则拒绝。

一致性原理如下：

$$t \cdot G + u \cdot H = (a + c \cdot \sigma) \cdot G + (b + cl) \cdot H = R + c \cdot T$$

### 1.3.2 零知识证明 2

证明：Paillier 加密秘密等于离散对数秘密

对第 5 步的零知识证明  $ZK \{ \eta \mid \bar{R} = \eta \cdot R, E_{pk}(\eta) \}$  补充。

证明方选择随机数  $r \in \mathbb{Z}_N^*$ ，对随机数  $\eta$  进行 Paillier 加密  $w = \Gamma^\eta r^N \bmod N^2$ 。

计算  $y = g^\eta$ ，其中， $g$  为群生成元。

需要证明知道秘密  $\eta$ ，满足关系  $\eta \in [-q^3, q^3]$ ,  $y = g^\eta$ ,  $w = \text{PaillierEnc}_{pk}(\eta)$

**承诺：** 证明方选择随机数  $\alpha \in \mathbb{Z}_q$ ,  $\beta \in \mathbb{Z}_N^*$ ,  $\rho \in \mathbb{Z}_{qN}$ ,  $\gamma \in \mathbb{Z}_{q^3N}$ ，计算  $z := h_1^\eta h_2^\rho \bmod N$ ,  $u_1 := g^\alpha$ ,  $u_2 := \Gamma^\alpha \beta^N \bmod N^2$ ,  $u_3 := h_1^\alpha h_2^\gamma \bmod N$ ；

**挑战：** 证明方计算送随机数  $e := \text{hash}(g, y, w, z, u_1, u_2, u_3)$ ；

**响应：** 证明方计算  $s_1 := e\eta + \alpha$ ,  $s_2 := r^e \beta$ ,  $s_3 := e\rho + \gamma$ ，发送  $z, u_1, u_2, u_3, e, s_1, s_2, s_3$ ；

**校验：** 验证方进行以下 4 项校验

$$\begin{aligned} u_1 &= g^{s_1} y^{-e}, \\ u_2 &= \Gamma^{s_1} s_2^N w^{-e} \bmod N^2, \\ u_3 &= h_1^{s_1} h_2^{s_3} z^{-e} \bmod N, \\ e &= \text{hash}(g, y, w, z, u_1, u_2, u_3) \end{aligned}$$

一致性原理如下：

- (1) sigma 协议校验变形： $g^{s_1} y^{-e} = g^{e\eta + \alpha} g^{-\eta e} = g^\alpha = u_1$ ；
- (2) Paillier 加密正确性： $\Gamma^{s_1} s_2^N w^{-e} \bmod N^2 = \Gamma^{e\eta + \alpha} (r^e \beta)^N (\Gamma^\eta r^N)^{-e} \bmod N^2 = \Gamma^\alpha \beta^N \bmod N^2 = u_2$ ；
- (3) 2 个 sigma 协议并行： $h_1^{s_1} h_2^{s_3} z^{-e} \bmod N = h_1^{e\eta + \alpha} h_2^{e\rho + \gamma} (h_1^\eta h_2^\rho)^{-e} \bmod N = h_1^\alpha h_2^\gamma \bmod N = u_3$ ；
- (4) 哈希校验： $e = \text{hash}(g, y, w, z, u_1, u_2, u_3)$ 。

### 1.3.3 零知识证明 3

证明: Pedersen 承诺秘密等于离散对数秘密

对第 6 步零知识证明  $ZK\{\sigma, l \mid T = \sigma \cdot G + l \cdot H, S = \sigma \cdot R\}$  补充

用户秘密为  $\sigma, l$ , 公开输入为  $S, R, T, G, H$ , 满足离散对数关系  $S = \sigma \cdot R, T = \sigma \cdot G + l \cdot H$ 。

- 1: (承诺) 选择随机数  $a, b \in F_r$ , 计算  $A := a \cdot R, B := a \cdot G + b \cdot H$
- 2: (挑战) 计算随机数  $c := \text{Hash}(S, R, T, G, H, A, B) \bmod |F_r|$
- 3: (响应) 计算  $t := a + c \cdot \sigma \bmod |F_r|, u = b + cl \bmod |F_r|$ , 发送  $(A, B, t, u)$
- 4: (验证) 计算随机数  $c := \text{Hash}(S, R, T, G, H, A, B) \bmod |F_r|$ , 如果等式  $t \cdot R = A + c \cdot S, t \cdot G + u \cdot H = B + c \cdot T$  成立, 则接受, 否则拒绝。

一致性原理如下:

$$\begin{aligned}t \cdot R &= (a + c \cdot \sigma) \cdot R = A + c \cdot S, \\t \cdot G + u \cdot H &= (a + c \cdot \sigma) \cdot G + (b + cl) \cdot H = B + c \cdot T\end{aligned}$$

反正, 如果  $S = \sigma_1 \cdot R, T = \sigma_2 \cdot G + l \cdot H, \sigma_1 \neq \sigma_2$ , 则验证等式不成立。

## 2 设计理念

单方 ECDSA 签名: 输入任意消息  $M$ , 计算  $m := \text{Hash}(M)$ ;

选择随机数  $k \in F_r$ ，承诺  $R := k^{-1} \cdot G$ ；

挑战：取  $R$  横坐标为  $r := R_x \bmod |F_r|$ ；

响应： $s := k(m + xr)$ ，则签名为  $(r, s)$ 。

校验：输入消息  $M$ ，计算  $m := \text{Hash}(M)$ ；校验  $r, s \in F_r$ ，计算  $R' := (s^{-1}m) \cdot G + (s^{-1}r) \cdot PK$ ，取  $R'$  横坐标为  $r' := R'_x \bmod |F_r|$ ；校验  $r = r'$ 。如果相等，则接受，否则拒绝。

注释：sigma 零知识证明由数字签名发展而来。

**n 方签名核心思想：每个参与方会贡献一个随机数  $k_i$  和一个私钥加性份额  $w_i$**

**方法 1：每个参与方提供随机数  $k$  的乘性分片**

$R := k^{-1} \cdot G$ ，其中  $k = k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n$

$s := k(m + xr) = km + r(kx)$ ，其中  $k = k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n$ ， $x = w_1 + w_2 + \dots + w_n$

$R := k^{-1} \cdot G = (k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n)^{-1} \cdot G$

$s := k(m + xr) = km + r(kx) = (k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n)m + r(k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n)(w_1 + w_2 + \dots + w_n)$

MtA 协议调用次数为  $O(2^n)$ ，随参与方数量  $n$  呈指数增加【Li18 使用这种方法，效率较低。】



$$\begin{aligned}
& \overbrace{k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_n}^{(n)\text{elements}} \\
&= (\alpha_{1,2} + \beta_{2,1}) \overbrace{k_3 \cdot k_4 \cdot \dots \cdot k_n}^{2(n-1)\text{elements}} \\
&= \overbrace{\alpha_{1,2} k_3 \cdot k_4 \cdot \dots \cdot k_n}^{(n-1)\text{-element}} + \overbrace{\beta_{2,1} k_3 \cdot k_4 \cdot \dots \cdot k_n}^{(n-1)\text{-element}} \\
&= \overbrace{(\alpha_{1,2,3} + \beta_{3,2,1}) \cdot k_4 \cdot \dots \cdot k_n}^{2^2(n-2)\text{elements}} + \overbrace{(\beta_{2,1,3} + \alpha_{3,1,2}) \cdot k_4 \cdot \dots \cdot k_n}^{2^2(n-2)\text{elements}} \\
&= 2^{n-1}(1)\text{elements}
\end{aligned}$$

## 方法 2：每个参与方提供随机数 $k$ 的加性分片

$$R := k^{-1} \cdot G, \text{ 其中 } k = k_1 + k_2 + \dots + k_n$$

$$s := k(m + xr) = km + r(kx), \text{ 其中 } k = k_1 + k_2 + \dots + k_n, \quad x = w_1 + w_2 + \dots + w_t$$

$$R := k^{-1} \cdot G = (k_1 + k_2 + \dots + k_n)^{-1} \cdot G$$

$$s := k(m + xr) = km + r(kx) = (k_1 + k_2 + \dots + k_n)m + r(k_1 + k_2 + \dots + k_n)(w_1 + w_2 + \dots + w_t)$$

MtA 协议调用次数为  $O(n^2)$ ，随参与方数量  $n$  呈多项式增加。【GG18/20 的方法效率更高】

分析：用户  $P_1, P_2$  各自选择 2 个随机数  $(k_1, \gamma_1), (k_2, \gamma_2)$ ，计算目标为  $(R, s)$ ，如下展开

$$\begin{aligned}
 R &= k^{-1} \cdot G = (k\gamma)^{-1} \gamma \cdot G \\
 &= ((k_1 + k_2)(\gamma_1 + \gamma_2))^{-1} \cdot (\gamma_1 + \gamma_2) \cdot G \\
 &= (k_1\gamma_1 + (k_1\gamma_2) + (k_2\gamma_1) + k_2\gamma_2)^{-1} \cdot (\Gamma_1 + \Gamma_2) \\
 &= (k_1\gamma_1 + (\alpha_{1,2} + \beta_{2,1}) + (\alpha_{2,1} + \beta_{1,2}) + k_2\gamma_2)^{-1} \cdot (\Gamma_1 + \Gamma_2) \\
 &= (\delta_1 + \delta_2)^{-1} \cdot (\Gamma_1 + \Gamma_2)
 \end{aligned}$$

用户  $P_1, P_2$  各自广播  $(\delta_1, \Gamma_1), (\delta_2, \Gamma_2)$  而不泄露  $(k_1, \gamma_1), (k_2, \gamma_2)$ 。

$$\begin{aligned}
 s &= k(m + xr) \\
 &= mk + r kx \\
 &= m(k_1 + k_2) + r(k_1 + k_2)(w_1 + w_2) \\
 &= m(k_1 + k_2) + r(k_1w_1 + (k_1w_2) + (k_2w_1) + k_2w_2) \\
 &= m(k_1 + k_2) + r(k_1w_1 + (u_{1,2} + v_{2,1}) + (u_{2,1} + v_{1,2}) + k_2w_2) \\
 &= m(k_1 + k_2) + r(\sigma_1 + \sigma_2) \\
 &= (mk_1 + r\sigma_1) + (mk_2 + r\sigma_2) \\
 &= s_1 + s_2
 \end{aligned}$$

用户  $P_1, P_2$  各自广播  $s_1, s_2$  而不泄露  $(k_1, w_1), (k_2, w_2)$ 。

因此，用户  $P_1, P_2$  各自的签名加性份额为  $sig_1 = \{\delta_1, \Gamma_1, s_1\}, sig_2 = \{\delta_2, \Gamma_2, s_2\}$

### 3 分布式密钥生成

	$P_1$	$P_2$	$P_3$
1	生成 Paillier 密钥对 $(N_1, p_1, q_1)$ 选择原始随机数 $u_1 \in [1, n-1]$ 计算椭圆曲线随机点、承诺与打开承诺 $U_1 := u_1 \cdot G$ $(KGC_1, KGD_1) = Com(U_1)$	生成 Paillier 密钥对 $(N_2, p_2, q_2)$ 选择原始随机数 $u_2 \in [1, n-1]$ 计算椭圆曲线随机点、承诺与打开承诺 $U_2 := u_2 \cdot G$ $(KGC_2, KGD_2) = Com(U_2)$	生成 Paillier 密钥对 $(N_3, p_3, q_3)$ 选择原始随机数 $u_3 \in [1, n-1]$ 计算椭圆曲线随机点、承诺与打开承诺 $U_3 := u_3 \cdot G$ $(KGC_3, KGD_3) = Com(U_3)$
	广播承诺 $KGC_1$ 与 Paillier 公钥 $N_1$	广播承诺 $KGC_2$ 与 Paillier 公钥 $N_2$	广播承诺 $KGC_3$ 与 Paillier 公钥 $N_3$
2	广播打开承诺 $KGD_1$	广播打开承诺 $KGD_2$	广播打开承诺 $KGD_3$
3	三方均校验另外两方承诺的正确性， 然后计算公共公钥： $PK = U_1 + U_2 + U_3$		
4	选择随机数 $a_1 \in [1, n-1]$ ， 构造 2 阶多项式 $p_1(x) = u_1 + x \cdot a_1$ 门限为 2	选择随机数 $a_2 \in [1, n-1]$ ， 构造 2 阶多项式 $p_2(x) = u_2 + x \cdot a_2$ 门限为 2	选择随机数 $a_3 \in [1, n-1]$ 构造 2 阶多项式 $p_3(x) = u_3 + x \cdot a_3$ 门限为 2

	<p>构造拉格朗日冗余：存储 <math>p_1(1)</math>，将 <math>p_1(2), p_1(3)</math> 保密发给对应用户 <math>P_2, P_3</math></p> <p>计算 Feldman 校验元组</p> $A_1 := a_1 \cdot G$ <p>广播 <math>A_1</math></p>	<p>构造拉格朗日冗余：存储 <math>p_2(2)</math>，将 <math>p_2(1), p_2(3)</math> 保密发给对应用户 <math>P_1, P_3</math></p> <p>计算 Feldman 校验元组</p> $A_2 := a_2 \cdot G$ <p>广播 <math>A_2</math></p>	<p>构造拉格朗日冗余：存储 <math>p_3(3)</math>，将 <math>p_3(1), p_3(2)</math> 保密发给对应用户 <math>P_1, P_2</math></p> <p>计算 Feldman 校验元组</p> $A_3 := a_3 \cdot G$ <p>广播 <math>A_3</math></p>
5	<p>拥有保密数据为</p> $p_1(1) = u_1 + a_1$ $p_2(1) = u_2 + a_2$ $p_3(1) = u_3 + a_3$	<p>拥有保密数据</p> $p_1(2) = u_1 + 2a_1$ $p_2(2) = u_2 + 2a_2$ $p_3(2) = u_3 + 2a_3$	<p>拥有保密数据</p> $p_1(3) = u_1 + 3a_1$ $p_2(3) = u_2 + 3a_2$ $p_3(3) = u_3 + 3a_3$
6	<p>进行 Feldman 校验</p> $p_1(1) \cdot G == U_1 + A_1$ $p_2(1) \cdot G == U_2 + A_2$ $p_3(1) \cdot G == U_3 + A_3$	<p>进行 Feldman 校验</p> $p_1(2) \cdot G == U_1 + 2A_1$ $p_2(2) \cdot G == U_2 + 2A_2$ $p_3(2) \cdot G == U_3 + 2A_3$	<p>进行 Feldman 校验</p> $p_1(3) \cdot G == U_1 + 3A_1$ $p_2(3) \cdot G == U_2 + 3A_2$ $p_3(3) \cdot G == U_3 + 3A_3$
7	计算分片私钥 $x_1$	计算分片私钥 $x_2$	计算分片私钥 $x_3$

	$x_1 := \sum_{i=1}^3 p_i(1) \bmod n$ $= \sum_{i=1}^3 (u_i + a_i) \bmod n$ $= sk + \sum_{i=1}^3 a_i \bmod n$	$x_2 := \sum_{i=1}^3 p_i(2) \bmod n$ $= \sum_{i=1}^3 (u_i + 2a_i) \bmod n$ $= sk + \sum_{i=1}^3 2a_i \bmod n$	$x_3 := \sum_{i=1}^3 p_i(3) \bmod n$ $= \sum_{i=1}^3 (u_i + 3a_i) \bmod n$ $= sk + \sum_{i=1}^3 3a_i \bmod n$
8	<p>计算分片公钥</p> $X_1 := PK + \left( \sum_{i=1}^3 a_i \right) \cdot G$ <p>广播分片公钥 <math>X_1</math></p>	<p>计算分片公钥</p> $X_2 := PK + \left( \sum_{i=1}^3 2a_i \right) \cdot G$ <p>广播分片公钥 <math>X_2</math></p>	<p>计算分片公钥</p> $X_3 := PK + \left( \sum_{i=1}^3 3a_i \right) \cdot G$ <p>广播分片公钥 <math>X_3</math></p>
9	<p>公共公钥 <math>PK</math> 与分片公钥 <math>X_1, X_2, X_3</math> 之间满足拉格朗日插值校验（三方均执行）</p> $\lambda_{1,2} \cdot X_1 + \lambda_{2,1} \cdot X_2 = PK,$ $\lambda_{1,3} \cdot X_1 + \lambda_{3,1} \cdot X_3 = PK,$ $\lambda_{2,3} \cdot X_2 + \lambda_{3,2} \cdot X_3 = PK$ <p>一致性原理如下：</p>		

$$\begin{aligned}
\lambda_{i,j} \cdot X_i + \lambda_{j,i} \cdot X_j &= \frac{j}{j-i} \cdot X_i + \frac{i}{i-j} \cdot X_j \\
&= \frac{j}{j-i} \cdot \left( PK + \left( i \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \cdot G \right) + \frac{-i}{j-i} \cdot \left( PK + \left( j \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \cdot G \right) \\
&= \frac{j-i}{j-i} \cdot PK + \left( \frac{ji}{j-i} \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \cdot G + \left( \frac{-ji}{j-i} \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \cdot G \\
&= PK
\end{aligned}$$

其中， $\lambda_{i,j}, \lambda_{j,i}$  为任意两方对应的拉格朗日插值系数。

**注释 1:** 三方的分片私钥为  $x_1, x_2, x_3$ ，能够通过拉格朗日插值计算公共私钥  $sk$ （但是不计算），而是计算分片签名。

$$\begin{aligned}
\lambda_{i,j} \cdot x_i + \lambda_{j,i} \cdot x_j &= \frac{j}{j-i} \cdot x_i + \frac{i}{i-j} \cdot x_j \\
&= \frac{j}{j-i} \cdot \left( sk + \left( i \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \right) + \frac{-i}{j-i} \cdot \left( sk + \left( j \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \right) \\
&= \frac{j-i}{j-i} \cdot sk + \left( \frac{ji}{j-i} \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) + \left( \frac{-ji}{j-i} \cdot \sum_{i=1}^3 a_i \right) \\
&= sk
\end{aligned}$$

**注释 2:** 上述过程是分布式密钥生成。可以假设存在一个可信第三方，可信第三方运行一个公共多项式

$$p(x) = (u_1 + u_2 + u_3) + (a_1 + a_2 + a_3) \cdot x^1 + (b_1 + b_2 + b_3) \cdot x^2 = sk + (a_1 + a_2 + a_3) \cdot x^1 + (b_1 + b_2 + b_3) \cdot x^2$$

当  $x=1,2,3$ ，则计算出分片私钥  $x_1, x_2, x_3$ ，保密发送给各个参与方。

10	Paillier 零知识证明知道对应的私钥 $p_1, q_1$ Schnorr 零知识证明知道对应的分片私钥 $x_1$	Paillier 零知识证明知道对应的私钥 $p_2, q_2$ Schnorr 零知识证明知道对应的分片私钥 $x_2$	Paillier 零知识证明知道对应的私钥 $p_3, q_3$ Schnorr 零知识证明知道对应的分片私钥 $x_3$
11	三方均 <b>校验</b> 其他两方广播过来的 2 个零知识证明		
	<b>最终结果：</b> 三方均拥有：公共公钥 $PK$ 、3 个分片公钥 $X_1, X_2, X_3$ 、3 个 Pailler 公钥 $N_1, N_2, N_3$		
	拥有以下 3 项保密信息： 1. Paillier 私钥 $(p_1, q_1)$ 2. 原始随机数 $u_1$ 3. 分片私钥 $x_1$	拥有以下 3 项保密信息： 1. Paillier 私钥 $(p_2, q_2)$ 2. 原始随机数 $u_2$ 3. 分片私钥 $x_2$	拥有以下 3 项保密信息： 1. Paillier 私钥 $(p_3, q_3)$ 2. 原始随机数 $u_3$ 3. 分片私钥 $x_3$
	令 $w_1 = \lambda_1 \cdot x_1$	令 $w_2 = \lambda_2 \cdot x_2$	令 $w_3 = \lambda_3 \cdot x_3$
	注释：公共私钥 $sk$ 不出现，满足以下 <b>拉格朗日插值校验</b> $sk = \lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2 + \lambda_3 \cdot x_3$ $= w_1 + w_2 + w_3$ 其中 $w_1, w_2, w_3$ 称为分片私钥加性份额。三个各自基于分片私钥和拉格朗日插值系数计算分片私钥加性份额。		

3 个用户不重构公共私钥  $sk$ ，而是使用私钥加性份额与随机数  $k$ ，计算签名加性份额  $sig_1, sig_2, sig_3$ ，广播签名加性份额，累加后得到完整签名  $sig := sig_1 + sig_2 + sig_3$

#### 4 方案 1：单轮在线、有匿名中断

性质：单轮在线、允许匿名中断，不知道谁是错误方		
	$P_1$	$P_2$
	三方各自输入输入 2 份保密的原始随机数 $(k_1, k_2), (\gamma_1, \gamma_2)$	
1	选择两个随机数 $(k_1, \gamma_1) \in [1, n-1]$	选择两个随机数 $(k_2, \gamma_2) \in [1, n-1]$
	计算椭圆曲线随机点、承诺与打开承诺 $\Gamma_1 := \gamma_1 \cdot G$ $(C_1, D_1) = Com(\Gamma_1)$	计算椭圆曲线随机点、承诺与打开承诺 $\Gamma_2 := \gamma_2 \cdot G$ $(C_2, D_2) = Com(\Gamma_2)$
	广播承诺 $C_1$	广播承诺 $C_2$
<b>MtA 份额转换协议开始</b>		
2	$\alpha_{1,2} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{MtA}{\rightleftharpoons} P_2(\gamma_2) \right\} (k_1 \gamma_2)$	$\beta_{2,1} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{MtA}{\rightleftharpoons} P_2(\gamma_2) \right\} (k_1 \gamma_2)$



	$\beta_{1,2} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(\gamma_1) \right\} (k_2 \gamma_1)$	$\alpha_{2,1} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(\gamma_1) \right\} (k_2 \gamma_1)$
	保密数据为 $(k_1, w_1)$	保密数据为 $(k_2, w_2)$
	$u_{1,2} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(w_2) \right\} (k_1 w_2)$	$v_{2,1} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(w_2) \right\} (k_1 w_2)$
	$v_{1,2} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(w_1) \right\} (k_2 w_1)$	$u_{2,1} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(w_1) \right\} (k_2 w_1)$
	计算 $\delta_1 := k_1 \gamma_1 + \alpha_{1,2} + \beta_{1,2}$ $\sigma_1 := k_1 w_1 + u_{1,2} + v_{2,1}$	计算 $\delta_2 := \beta_{2,1} + \alpha_{2,1} + k_2 \gamma_2$ $\sigma_2 := k_2 w_2 + u_{2,1} + v_{2,1}$
	为计算 R 做准备	
3	广播 $\delta_1$	广播 $\delta_2$
	计算 $\delta^{-1} := (k\gamma)^{-1} = (\delta_1 + \delta_2)^{-1}$	
4	打开承诺 $D_1$	打开承诺 $D_2$
	校验承诺 $\Gamma_1, \Gamma_2$	

	<p>计算 ECDSA 中的 <math>R := \delta^{-1} \cdot (\Gamma_1 + \Gamma_2)</math>, 获得横坐标 <math>r</math></p> <p>一致性原理如下: <math>R = \delta^{-1} \cdot \Gamma = \delta^{-1} \gamma \cdot G = (k\gamma)^{-1} \gamma \cdot G = k^{-1} \cdot G</math></p> <p>(CMP 图 7 将第 4 步与第 5/6 步换位置)</p>	
	为校验 $\delta$ 做准备	
5	<p>计算并广播 <math>\Lambda_1 = k_1 \cdot \Gamma</math></p> <p>(CMP 图 7 和图 9 与此处相同)</p>	<p>计算并广播 <math>\Lambda_2 = k_2 \cdot \Gamma</math></p> <p>(CMP 图 7 和图 9 与此处相同)</p>
	Paillier 公钥 $E_1$ 对随机数 $k_1$ 加密 $E_1(k_1)$	Paillier 公钥 $E_2$ 对随机数 $k_2$ 加密 $E_2(k_2)$
	<p>计算并广播零知识证明</p> <p><math>proof_{5,1} = ZK \{k_1   \Lambda_1 = k_1 \cdot \Gamma, E_1(k_1)\}</math></p>	<p>计算并广播零知识证明</p> <p><math>proof_{5,2} = ZK \{k_2   \Lambda_2 = k_2 \cdot \Gamma, E_2(k_2)\}</math></p>
6	<p>校验零知识证明 <math>proof_{5,1}, proof_{5,2}</math></p> <p>计算 <math>\Lambda := \Lambda_1 + \Lambda_2 = (k_1 + k_2) \cdot \Gamma = k \cdot \Gamma</math></p> <p>校验 <math>\Lambda</math> 的一致性:</p> <p><math>\Lambda = \delta \cdot G</math></p> <p>一致性原理如下: <math>\delta \cdot G = (\delta k) \cdot R = k \cdot \Gamma</math></p> <p>(CMP 图 7 和图 9 与此处相同, 不涉及消息 <math>msg</math>, 记为 Pre-Signing)</p>	
	计算并广播 $s_1 = mk_1 + r\sigma_1$	计算并广播 $s_2 = mk_2 + r\sigma_2$

	<p>计算 <math>s = s_1 + s_2</math></p> <p>校验 <math>(r, s)</math> 的有效性</p> <p>如果错误广播 <math>s_i</math>，则中断，不知道谁是错误方，所以是匿名中断。</p>
--	--

## 5 方案 2: 可识别中断

		两个用户签名（完整版）	
		$P_1$	$P_2$
		椭圆曲线生成元为 $G, H$	
		MtA 份额转换协议开始（份额转换协议中包含 zk 校验）	
1	选择两个随机数 $(k_1, \gamma_1)$	选择两个随机数 $(k_2, \gamma_2)$	
	计算: $\Gamma_1 := \gamma_1 \cdot G$ $(C_1, D_1) = Com(\Gamma_1)$	计算: $\Gamma_2 := \gamma_2 \cdot G$ $(C_2, D_2) = Com(\Gamma_2)$	
	广播承诺 $C_1$	广播承诺 $C_2$	
2	$\alpha_{1,2} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(\gamma_2) \right\} (k_1 \gamma_2)$	$\beta_{2,1} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(\gamma_2) \right\} (k_1 \gamma_2)$	

	$\beta_{1,2} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(\gamma_1) \right\} (k_2 \gamma_1)$	$\alpha_{2,1} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(\gamma_1) \right\} (k_2 \gamma_1)$
	保密数据为 $(k_1, w_1)$	保密数据为 $(k_2, w_2)$
	$u_{1,2} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(w_2) \right\} (k_1 w_2)$	$v_{2,1} \leftarrow \left\{ P_1(k_1) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_2(w_2) \right\} (k_1 w_2)$
	$v_{1,2} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(w_1) \right\} (k_2 w_1)$	$u_{2,1} \leftarrow \left\{ P_2(k_2) \stackrel{\text{MtA}}{\rightleftharpoons} P_1(w_1) \right\} (k_2 w_1)$
	计算 $\delta_1 := k_1 \gamma_1 + \alpha_{1,2} + \beta_{1,2}$ $\sigma_1 := k_1 w_1 + u_{1,2} + v_{1,2}$	计算 $\delta_2 := \beta_{2,1} + \alpha_{2,1} + k_2 \gamma_2$ $\sigma_2 := k_2 w_2 + u_{2,1} + v_{2,1}$
3	为计算 R 做准备	
	广播 $\delta_1$	广播 $\delta_2$
	计算 $\delta^{-1} := (k\gamma)^{-1} = (\delta_1 + \delta_2)^{-1}$	
	计算离散对数 $T_1$ 与零知识证明 $T_1 = \sigma_1 \cdot G + l_1 \cdot H$ $proof_{3,1} = ZK \{ \sigma_1, l_1   T_1 = \sigma_1 \cdot G + l_1 \cdot H \}$	计算离散对数 $T_2$ 与零知识证明 $T_2 = \sigma_2 \cdot G + l_2 \cdot H$ $proof_{3,2} = ZK \{ \sigma_2, l_2   T_2 = \sigma_2 \cdot G + l_2 \cdot H \}$

	广播 $T_1, proof_{3,1}$	广播 $T_2, proof_{3,2}$
4	zk 校验 $proof_{3,1}$ 打开承诺 $D_1$	zk 校验 $proof_{3,2}$ 打开承诺 $D_2$
	<p>校验打开承诺 <math>\Gamma_1, \Gamma_2</math></p> <p>计算 ECDSA 中的 <math>R := \delta^{-1} \cdot (\Gamma_1 + \Gamma_2)</math>, 获得横坐标 <math>r</math></p>	
	为校验 R 做准备	
5	计算并广播 $\bar{R}_1 = k_1 \cdot R$	计算并广播 $\bar{R}_2 = k_2 \cdot R$
	Paillier 公钥 $E_1$ 对随机数 $k_1$ 加密 $E_1(k_1)$	Paillier 公钥 $E_2$ 对随机数 $k_2$ 加密 $E_2(k_2)$
	计算并广播零知识证明 $ZK \{k_1   \bar{R}_1 = k_1 \cdot R, E_1(k_1)\}$ $proof_{5,1} = ZK \{k_1   \bar{R}_1 = k_1 \cdot R, E_1(k_1)\}$	计算并广播零知识证明 $ZK \{k_2   \bar{R}_2 = k_2 \cdot R, E_2(k_2)\}$ $proof_{5,2} = ZK \{k_2   \bar{R}_2 = k_2 \cdot R, E_2(k_2)\}$
	<p>zk 校验 <math>proof_{5,1}, proof_{5,2}</math></p> <p><b>校验等式 <math>G = \bar{R}_1 + \bar{R}_2</math></b></p> <p>一致性原理如下:</p>	

	$\bar{R}_1 + \bar{R}_2 = k_1 \cdot R + k_2 \cdot R = (k_1 + k_2) \cdot R = k \cdot R = G$	
	为校验 $\sigma$ 做准备	
6	计算并广播 $S_1 = \sigma_1 \cdot R$	计算并广播 $S_2 = \sigma_2 \cdot R$
	计算并广播零知识证明 zk-e-log $proof_{6,1} = ZK \left\{ \sigma_1, l_1 \left  \begin{array}{l} T_1 = \sigma_1 \cdot G + l_1 \cdot H, \\ S_1 = \sigma_1 \cdot R \end{array} \right. \right\}$	计算并广播零知识证明 $proof_{6,2} = ZK \left\{ \sigma_2, l_2 \left  \begin{array}{l} T_2 = \sigma_2 \cdot G + l_2 \cdot H, \\ S_2 = \sigma_2 \cdot R \end{array} \right. \right\}$
	校验零知识证明 $proof_{6,1}, proof_{6,2}$  <b>校验等式</b> $PK == S_1 + S_2$  一致性原理如下：  $S_1 + S_2 = \sigma_1 \cdot R + \sigma_2 \cdot R = (\sigma_1 + \sigma_2) \cdot R = \sigma \cdot R = kx \cdot (k^{-1}G) = x \cdot G = PK$	
7	计算并广播签名份额 $s_1 = mk_1 + r\sigma_1$	计算并广播签名份额 $s_2 = mk_2 + r\sigma_2$
	计算 $s = s_1 + s_2$  校验 $(r, s)$ 的有效性	

## 6 识别错误方

上述协议有以下 8 个校验

- 校验①：第 2 步的份额转换协议中的 zk 范围校验
- 校验②：第 3 步的  $ZK\{\sigma, l\}$  的 zk 校验
- 校验③：第 4 步的打开承诺校验
- 校验④：第 5 步的  $ZK\{k_1 | \bar{R}_1 = k_1 \cdot R, E_1(k_1)\}$  的 zk 校验
- 校验⑤：第 5 步的  $G = \bar{R}_1 + \bar{R}_2$
- 校验⑥：第 6 步的  $ZK\{\sigma_1, l_1 | T_1 = \sigma_1 \cdot G + l_1 \cdot H, S_1 = \sigma_1 \cdot R\}$  的 zk 校验
- 校验⑦：第 6 步的  $PK = S_1 + S_2$
- 校验⑧：第 7 步的  $(r, s)$  的校验

情况 1：校验①②③④⑥为 zk 校验和承诺校验，对应每个参与方  $P_i$ 。如果校验失败，则能够识别错误方。

情况 2：如果校验⑧失败，此时每个参与方已经广播了份额  $s_i$ ，使用份额校验  $s_i \cdot R = m \cdot \bar{R}_i + r \cdot S_i$ ，识别错误方。

一致性原理如下： $s_i \cdot R = (mk_i + r\sigma_i)R = m \cdot \bar{R}_i + r \cdot S_i$

情况 3：如果校验⑤⑦失败。由于⑤里面的  $\bar{R}_1, \bar{R}_2$  包含  $\delta_1, \delta_2$ ，⑦里面的  $S_1, S_2$  包含了  $\sigma_1, \sigma_2$ 。份额转换协议校验成功，则说明参与方有正确的

$\delta_i, \sigma_i$ 。因此，⑤⑦校验的失败，表明参与方发送了错误的  $\delta_i, \sigma_i$ 。如果参与方广播错误的  $\delta_i$ ，则导致⑤校验失败；如果参与方广播错误的  $\sigma_i$ ，导致⑦

校验失败。因此，要添加 zk，确保参与方发送  $\delta_i, \sigma_i$  的一致性。

- 第 1 个 zk: 参与方  $P_i$  在 2 次调用份额转换协议  $k_i \cdot \gamma_j, k_i \cdot w_j$ , 确保这 2 个  $k_i$  是相等的。
- 第 2 个 zk: 份额转换协议  $k_i \cdot w_j$  中的  $w_j$  与公钥加性份额  $W_j = w_j \cdot G$  中的  $w_j$  是相同的。
- 第 3 个 zk: 份额转换协议  $k_i \cdot \gamma_j$  中的  $\gamma_j$  与公开的离散对数点  $\Gamma_j = \gamma_j \cdot G$  中的  $\gamma_j$  是相同的。
- 第 4 个 zk: 阶段 3 公开的  $\delta_i$  与份额转换协议结果  $\delta_i := k_i \gamma_i + \alpha_{i,j} + \beta_{i,j}$  是相同的。
- 第 5 个 zk: 阶段 6 公开的  $S_i = \sigma_i \cdot R$  中包含的  $\sigma_i$  与份额转换协议结果  $\sigma_i := k_i w_i + u_{i,j} + v_{i,j}$  是相同的。

**情况 3.1: 如果校验⑤失败:** 就不执行第 8 步的广播  $s_i$ 。此时要求所有参与方都广播随机数份额  $k_i, \gamma_i$ 。(只要不广播  $s_i$ , 私钥加性份额  $w_i$  没泄露就行), 那么 MtA 中的随机数加性份额  $\alpha_{i,j}, \beta_{i,j}$  可以广播, 也可以使用  $k_i, \gamma_i$  计算出来, 则  $\delta_i := k_i \gamma_i + \alpha_{i,j} + \beta_{i,j}$  也能计算出来, 与第 5 步参与方广播的  $\delta_i$  校验一致性, 识别错误方。

**情况 3.2: 如果校验⑦校验失败:** 由于  $\sigma_i := k_i w_i + u_{i,j} + v_{i,j}$  且私钥加性份额  $w_i$  不能泄露。所以仅广播  $k_i, u_{i,j}$ , 而保密  $w_i, v_{i,j}$ 。分析一个方程有 2 个未知数, 则不泄露私钥加性份额。

**Paillier 加密算法:** 给定消息  $m \in Z_n$  和随机数  $r \in Z_n^*$ , 计算密文  $c := g^m \cdot r^n \bmod n^2$ 。

给定密文  $C$  和私钥  $p, q$ , 能够解密出消息  $m$ , 还能计算  $r^n := C / g^m \bmod n^2$ , 再计算  $n$  次剩余, 得出随机数  $r$ 。

MtA 协议中, 协议开始 Paillier 加密了  $k_i$ , 协议结束时 Paillier 密文  $C_1$  解密获得  $u_{i,j}$ 。



则基于 Paillier 密文  $C_1$  和  $g, u_{i,j}, r, n$  校验密文承诺  $C_1$  的一致性, 确保  $u_{i,j}$  正确。【论文 CGGMP20--zk-Paillier-Dec-q】

确定公开的  $k_i, u_{i,j}$  正确性后, 由于公钥加性份额  $W_i := w_i \cdot G$  是公开的, 所以可以基于份额转换协议等式  $k_i w_j = u_{i,j} + v_{j,i}$ , 计算  $v_{j,i}$  的离散对数

$v_{j,i} \cdot G = u_{i,j} \cdot G - k_i \cdot W_j$ , 则继续计算  $\sigma_i \cdot G := k_i \cdot W_i + u_{i,j} \cdot G + v_{i,j} \cdot G$ 。要求每个参与方  $\pi_i$  进行 zk 证明知道  $\sigma_i$  满足该离散对数关系且与公开的

$S_i = \sigma_i \cdot R$  中的  $\sigma_i$  是相等的。zk 证明失败, 则是错误方。

lyndell 博士 新火科技 密码学专家 [lyndell2010@gmail.com](mailto:lyndell2010@gmail.com)